

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 143 (2861)

Вторник, 4 декабря 1951 г.

цена 40 коп.

От самых первых дней...

Мне выпало на долю счастье участвовать в работах Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира. Эта конференция — одно из бесчисленных проявлений великой демократии нашего государства. Непреклонная воля советского народа к миру и созианию, высказанная с особой силой на конференции сторонников мира, последовательно осуществляется политикой Советского правительства. Так было всегда! Так всегда будет!

Память подсказывает минувшее. Лучи осеннего солнца пронизывают белый сверкающий колонный зал Смольного. Идет 2-й съезд Советов. Ленин и Сталин руководят съездом. Негде упасть яблоку. Рабочие, крестьяне, матросы, солдаты...

Настроение радостное и торжественное. Только что принят съездом исторический декрет о мире, написанный Лениным приближенным участнику Стала.

На этом заседании было создано первое в мире рабоче-крестьянское правительство. И слово «мир» стало первым его словом. С той поры вот уже тридцать четырех лет неиступлено борется наша великая страна за то, чтобы никогда не было захватнических войн, чтобы никогда народы мира не истрачивали друг друга.

Ленин учил, что «вся наша политика и пропаганда направлена отнюдь не к тому, чтобы втравливать народы в войну, а чтобы положить конец войне».

Но дельцы Уолл-стрита и Сити намерены были говорить с нами языком пушек. Они организовали военный поход против нашей страны, кровавую интервенцию против нашего народа. Они разжигали гражданскую войну, они субсидировали «правительства» Чайковского и Миллера, Юденича и Врангеля, Болчака и Деникина. Они намеревались раздробить Россию на «полманнатные» куски и превратить ее в колонию. Они надеялись тем самым заставить революцию, подорвать разраставшуюся на Западе деволюционное движение.

Мы помним эти походы Антанты. Незавидные, тяжкие для нашего народа годы. Но мы помним и тот необычайный поход лука в те суровые дни, когда в боях с наглым и геройским врагом закалась молодая Красная Армия, защитница великих прав народа, сражавшегося за мир.

Уже тогда шел свет с Востока. Это понимали многие смелые и честные умы мира. Это понимал и пролетариат Европы, протестуя горячо и непреклонно против попыток подорвать Советскую Россию. Походы Америки и ее сателлитов кончились как известно, полным разгромом интервентов и белогвардейцев. Они былибиты.

В 1923 году я побывал в Лондоне. Встречаясь с различными людьми, я неизменно вспоминал в лицах англо-американской интервенции. Все было еще очень свежо в памяти. Лиценные войны, высаливавшие сперва в Мурманске, затем в Архангельском порту, прошли огнем и мечом по нашему чудесному северному краю. Они ограбили его на миллиарды рублей золотом, сожгли деревни и города, раскатали наше леса. В море крови намеревались по-

топить наши мечты о свободе. Издавательствами, пытками, лагерями смерти и пытками расстрелами они наделились сломить нашу волю подавить любовь к родной советской земле. И когда ничего у них не вышло, разгромленные Красной Армией интервенты позорно удалили во-свойся.

Будучи в Лондоне, я пытался узнать: поняли ли англичане что-нибудь из происшедшего? И обнаружил, что в так называемом «культурном» обществе, за небольшим исключением, парши все та же мерзкая, гнилая ложь, культурировалась всякой рода клевета на Советскую Россию. Министр иностранных дел, бывший вице-король Индии, прославившийся среди индусов своей жестокостью, — представитель ролевой аристократии, — призвал Англию к новой интервенции. Английская реакционная печать высказывалась за немецкий разрыв всякого рода союзов с Советами. Некоторые даже требовали немедленного выступления королевской эскадры опять к Аргентине. В мае 1923 года Лондон жил так, словно опять национальная война. А между тем наш народ, наш народ, наша привилегия проявляли неуклонную волю к миру.

В то время, когда наша молодая страна становилась в новых, больших исторических мириадами целем, в Москве приехала первая американская рабочая делегация. Это были глыбы, предшествовавшие первой сталинской пятятке.

Товарищ Сталин на приеме делегации сказал:

«Мы ведем политику мира и мы готовы подписать с буржуазными государствами пакты о взаимном ненападении. Мы ведем политику мира и мы готовы идти на соглашение насчет разоружения, вплоть до полного уничтожения постоянных армий, о чем мы заявляем перед всем миром еще на Генуэзской конференции».

Шли годы. Советская Россия мужала и крепла. Величайшие завоевания социализма были подтверждены золотыми словами Сталинской Конституции. Человека увидел в статьях Основного Закона Советского государства свое мирное счастливое будущее, увидело, что такое подлинная демократия, подлинная свобода.

Но дельцы и кондотьеры империализма, залитые с головы до ног человеческой кровью, продолжали вынуживать новую кровавую месть: раздавать социализм, панести поражение его родине — стране Советов. С этой местью они дожили до наших дней.

В Потсдамском дворце ю сих пор стоит круглый стол, за которым сидели представители великих держав. Здесь были выполнены работы государствами — участниками Потсдамской конференции — те принципы, на основании которых должны быть урегулированы последовавшие отношения.

Флаги США и Англии висят и поплынут в Потсдамском дворце, как на гигантский узор правительств этих государств. Преров, как клочок бумаги, Потсдамская декларация, гангстеры от международной политики, не считаясь ни с чем, сделали

за последние годы все для того, чтобы окончить гитлеризм в новой форме.

В Нью-Йорке некий мистер Брэнчпур, философ «струманизма», выпустил книгу, рекомендующую Америку и Англию покинуть весь земной шар в meshok и жить в роскоши за счет награбленного». «Состояние войны является более желательным, чем состояние мира», — развязно неучаст вразличных прессах Уолл-стрита.

Нависает угроза новой войны. Но война неизбежна. «Нет, — сказал товарищ Сталин. — Но крайней мере в настоящее время ее нельзя считать неизбежной».

Народы массы всех стран земного шара видят в Советском Союзе залог счастья для всего человечества, видят в его лице образ будущего, истинный и непоколебимый оплот мира. Мысли всех честных людей обращены к Москве. Основным содержанием международной жизни является сейчас борьба народных масс за всеобщую безопасность. За мир во всем мире — вот лозунг лагеря демократии и социализма. Советский Союз — передовой его отряд. Сотни миллионов подчиненных народов под Обращением о заключении Пакта Мира — факт огромного значения.

Интервенты превращают корейские города в зону пустыни, несет смерть. Мы пустыню Карагумы превращаем в цветущий сад и цветущие города. Те самые черные пески, где некогда вода была горючим золотом, где яйно можно сварить, положив его на песок, — эти самые пески в недалеком будущем станут благоухающими, плодоносными, являясь одной из крупных продовольственных и хлопковых баз нашего государства. Мы напомнили пустыни водой в такой мере, в какой об этом никто не мечтал даже в легендах, ибо только советские люди осуществляют то, о чем не помышляли даже самые неудержимые мечтатели.

Я говорю о Карагумах не только как о строительном объекте. Знаю о том, что происходит сейчас на великих стройках, испытывающих волниющую гордость за свое достоинство.

На Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира строители и экскаваторщики, нефтяники, шахтеры, транспортники, кузнецы, стальвары, колхозники и ученые, юноши, девушки и старики — все, как один, говорили о мире, говорили о своем труде. Эти выступления звучали пением труда, гимном труда и мира.

«Мы решим объявить 1952 год — годом вахты мира...». «Атомники волят, а мы работаем. Они пугают, а мы налегаем на тру...». «Нет на земле такой силы, которая бы ослабила бы нашу советскую силу в ее борьбе за правое дело...» Вот голоса советских людей.

В Колонном зале Дома союзов на алтарь бахроматом занавесе, между портретами Ленина и Сталина ярко горели сталинские слова: «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира!

Мы отстоим дело мира! Порукой тому вся история нашего Советского государства от самых его первых дней.

Николай НИКИТИН

Завтра — День Сталинской Конституции
Да здравствует гениальный творец
Конституции победившего социализма,
вождь и учитель советского народа
великий Сталин!

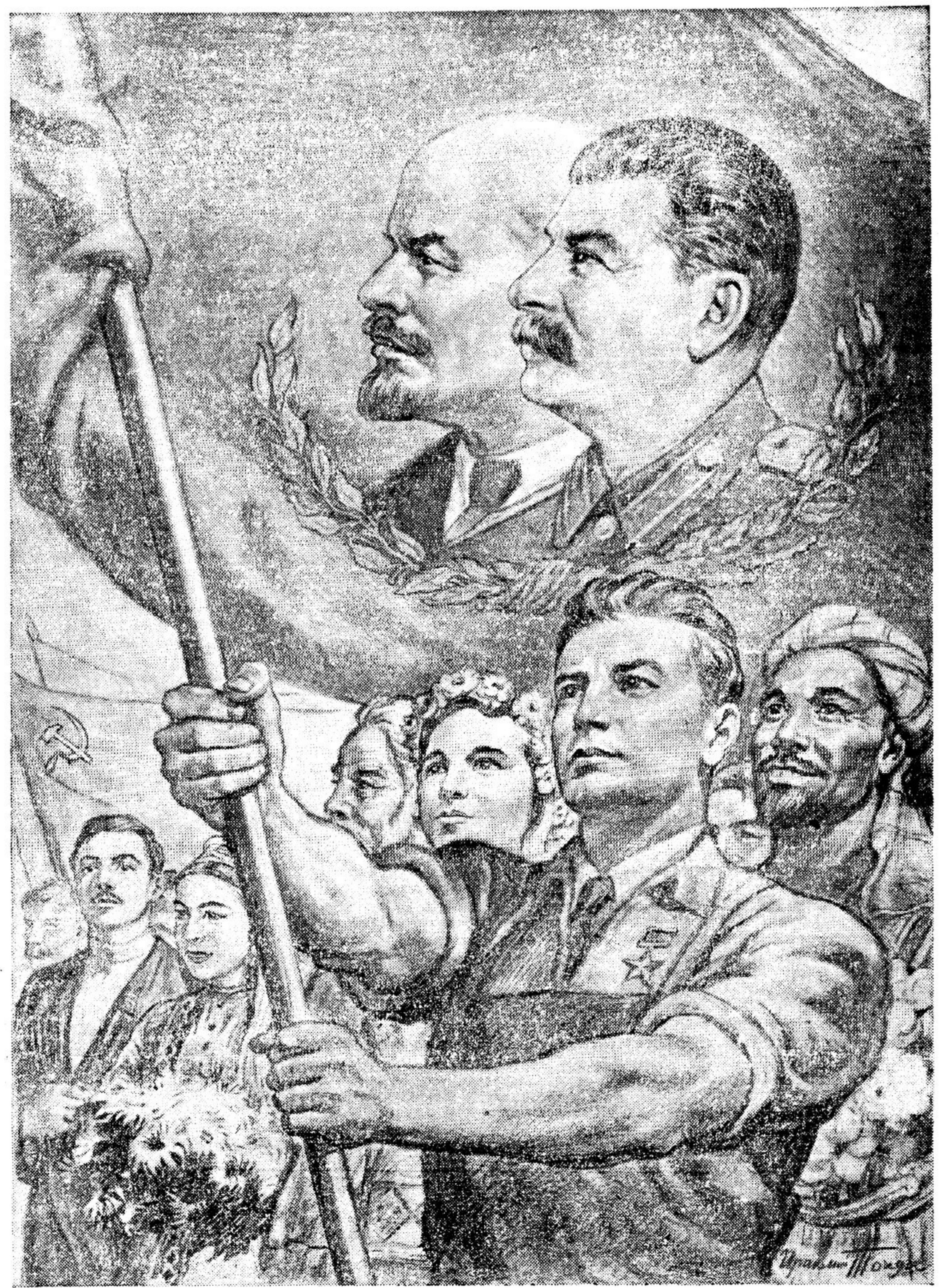


Рис. И. ТОИМДЕ

В РУМЫНИИ наша делегация, прибывшая на месчанин советско-румынского дружбы, провела месяц. Мы ездили по стране, встречались со многими людьми, беседовали обо всем и запросто. У нас были и время и возможность поближе познакомиться с жизнью республики и увидеть все то, что является характерной особенностью сегодняшней Румынии. Всюду, где нам пришлось побывать, уже видны всходы социализма, и на этих еще очень свежих ростках в росточках лежат хорошо знакомые нам приметы. Те путидороги, по которым идет румынский народ, на которых прошли, и пережитые теперь как бы заново воскрепаются в памяти.

Мы проезжали полями Румынии, и мне почему-то вспоминались красочные осенние дни в верховых Кубани, кутури и станицы, какими они были четверть века назад. Вспомнилось все это потому, что увидел я давно забытые единоминые посевы.

Кругом лежали серо-желтые, чужие и не-привлекательные степи. Тело ее рассеяно межами, и лежат по ней ленточки и полосочки — мон и чужие. Хулая, горбата от старости лошадь тянет плужок. Нет, это не борозда, а чуть приметный след через нее по степи. Но борозде-ларини идет пахарь, угрюмый и суровый, полный тоски, взглянул его как бы говорит: мое, и как мне ни тяжело на этой полосочке, но она моя и я ее сперлю.

Да, все это когда-то было у нас. Были

на полях заплаты-полосочки, были плужки и ходы за этими плужками пахари,

и тоской во взгляде. Но борозда-ларини

идет пахарь, и тоска на глазах.

И было другое, то, что ныне есть и в Румынии. Мы видим тут же, среди единоминых хозяйств, по соседству с межами-границами, лежат, как острова в море, земли колхозных хозяйств. Здесь «мои» уже значительно отшли назад, потеснились и уступили место «нашему». Испезли межи и образовалось широкое поле. Земля рыхлая — никогда так глубоко не разрывали железнной бороной. Просторной дорогой идут дисковые сеялки. Ни тянут не бордаты, и лошади, а тракторы. Все здесь молодые и новые — люди, селянка, трактористы, поля.

Меня познакомили с селянином, по имени Думитру. Это был стройный, белоголовый, с вихрастым чубом парень лет семнадцати. Переворачивал, что Думитру умеет не только сеять на общест-венно поле, но и слагать стихи. О чем же? Что волнует этого белоголового юношу? Оказывается, его волнуют простые и

общденные дела: жизнь людей в новом колективном хозяйстве. Стихи его воспевают жизнь.

Да, и это было, и это с пережито. Я невольно вспомнил, как с пережито. Я невольно вспомнил, как с Путинского завода привез к нам на Кубань первый трактор, и возвестили о своем успехе смиренные умы холмов. Тогда это так же, как этот румынский Думитру, и сяя пшеницу, и слагал стихи о только что рожденном колхозе.

Вечером в Бухаресте я посетил литературу школу Союза румынских писателей. В ней учатся дети рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. В стенах было

и таланты булахуш, писатели, поэты, драматурги.

Кругом лежали серо-желтые, чужие и не-привлекательные степи. Тело ее рассеяно межами, и лежат по ней ленточки и полосочки — мон и чужие. Хулая, горбата от старости лошадь тянет плужок. Нет, это не борозда, а чуть приметный след через нее по степи. Но борозде-ларини идет пахарь, угрюмый и суровый, полный тоски, взглянул его как бы говорит: мое, и как мне ни тяжело на этой полосочке, но она моя и я ее сперлю.

Да, все это когда-то было у нас. Были

на полях заплаты-полосочки, были плужки и ходы за этими плужками пахари,

и тоской во взгляде. Но борозде-ларини

идет пахарь, и тоска на глазах.

И было другое, то, что ныне есть и в Румынии. Мы видим тут же, среди единоминых хозяйств, по соседству с межами-границами, лежат, как острова в море, земли колхозных хозяйств. Здесь «мои» уже значительно отшли назад, потеснились и уступили место «нашему». Испезли межи и образовалось широкое поле. Земля рыхлая — никогда так глубоко не разрывали железнной бороной. Просторной дорогой идут дисковые сеялки. Ни тянут не бордаты, и лошади, а тракторы. Все здесь молодые и новые — люди, селянка, трактористы, поля.

Меня познакомили с селянином, по имени Думитру. Это был стройный, белоголовый, с вихрастым чубом парень лет семнадцати. Переворачивал, что Думитру умеет не только сеять на общест-венно поле, но и слагать стихи. О чем же?

Что волнует этого белоголового юноши?

Оказывается, его волнуют простые и

знакомые приметы

Семен БАБАЕВСКИЙ

ныне произошли в жизни Решицы?

Вопрос на вид простой, понятный, а как на него ответить?

Слишком многое родилось перемен, и рассказать о них в двух-трех словах невозможно, только в значительно больших размерах. Есть

Болго-Дон, есть Сталинград,

Большой Донбасс, есть

Сталинград, есть

БОЛЬШАЯ ШКОЛА

Выступление «Правды» и прошедшее из местах совещания по вопросам художественного перевода привлекли к работе переводчиков внимание широких кругов советской общественности.

Высокое искусство перевода, требующее большой изысканности, полниного вдохновения и мастерства переводчика, должно опираться на прочное научное основание. Вопросы профессиональной техники не могут оставаться предметом узко специального разбора в ограниченном кругу. Эти вопросы становятся предметом широкого обсуждения.

Гениальные труды товарища Сталина по языкоизнанию, открывшие новые горизонты перед всей советской наукой, в том числе перед теорией языка и литературы, создали возможность по-новому разрешить сложные вопросы теории художественного перевода.

Совместными усилиями большого коллектива литератороведов и лингвистов, поэтов и прозаиков, переводчиков и читателей могут и должны быть разработаны принципы художественного перевода, разрешающие его теоретические проблемы.

Традиция русского перевода восходит к гению Пушкина, к Лермонтову, к переводам многих талантливых поэтов «Искры» 60-х годов, к знаменитым переводам В. Бурочкина из Беранже.

Большой школой для советских переводчиков, источником поучительнейших уроков и выводов для работы может служить наработанный в нашей стране богатый и разносторонний опыт перевода политической литературы. Речь идет, конечно, не о механическом перенесении этого опыта в область художественной литературы, имеющей свою специфику. Речь идет лишь об извлечении серьезных принципиальных уроков.

Всем работающим в области перевода очень важно изучить и осмысливать многочисленные высказывания основоположников марксизма-ленинизма специально по вопросам перевода.

Можно сослаться на статью Ф. Энгельса «Как не следует переводить Маркса». В ней содержится важнейшее методологическое указание о том, что для правильного перевода, например, с немецкого языка, недостаточно «с совершенством владеть немецким языком, разговорным и литературным», а нужно обладать познаниями и «из немецкой жизни».

Чрезвычайно важно изучение самой практической деятельности основоположников марксизма-ленинизма.

Выдающееся значение имеет переводческая практика Владимира Ильича Ленина, которая должна стать источником и основой больших теоретических обобщений.

Об исключительной ленинской тщательности в работе по переводу свидетельствует такое скрупулезное замечание В. И. Ленина в одном из его писем: «И занят переводом и провожусь с ним изрядно. А там посмотрим — черпак скоро будет готов, но потребуется радикальная переработка».

В печати уже отмечалось, что, например, при необходимости перенести встретившийся ему немецкий термин из сельскохозяйственной статистики В. И. Ленин произвел «пять разведок» в толковый словарь Даля.

Многие существенные черты ленинского метода перевода выявляются при сопоставлении переводов В. И. Ленина из «Манифеста Коммунистической партии» с прежними переводами (главным образом переводом Г. В. Плеханова).

Сейчас, в свете гениальных сталинских трудов по вопросам языкоизнания, ста-

новится особенно ясным, каковы характерные приметы того, что В. И. Ленин называет «революционным языком», языком революционных идей.

Н. В. Сталин в работе «К некоторым вопросам языкоизнания» пишет: «специфические особенности языка, отличающие его от других общественных явлений... состоят в том, что язык обслуживает общество, как средство общения людей, как средство обмена мыслей в обществе, как средство, дающее людям возможность понять друг друга и наладить совместную работу во всех сферах человеческой деятельности».

Из статьи Н. В. Сталина дает концептуальную формулировку трех неразрывно связанных между собой особенностей языка, как орудия мышления, как средства общения и как орудия развития и борьбы. Из этих трех особенностей вытекают и требования к языку писателей и переводчиков. Язык их должен быть точным и четким, верно и глубоко выражаяющим мысли, идеи; язык должен быть простым и ясным; язык должен быть страстным и образным, чтобы служить впечатляющим средством воздействия, острым оружием развития и борьбы.

Советский художественный перевод должен быть идейным, честным и правдивым.

Идеальность перевода состоит в том, что переводчик должен прежде всего донести идентичное смысловое содержание подлинника во всем богатстве его оттенков.

Честность и правдивость перевода заключаются в том, что переводчики стремятся донести до читателя не свои вариации на мотивы подлинника, а перевodить его такими, каков он на самом деле.

Две крайности подстерегают здесь переводчика: отсебятина и буквализм.

До последнего времени мало боролись с отсебятиной, и поэтому именно на ней нужно сосредоточить огонь. Старый спор о том, каким должен быть перевод — вольным или дословным, — решен передовой практикой советского перевода. Лучшие переводы — это правдивые переводы, которые точно передают подлинник, без примыкания и своеобразия, но и без буквализма.

Буквализм, по существу, связан с марксистским вульгаризаторским отрицанием внутренних законов развития, свойственных каждому языку и определяющих его специфику.

Следовать ленинскому переводческому опыту означает точно передать смысловое, идейное содержание, образную систему, эмоциональную выразительность и звучание подлинника. Текстовая точность перевода определяется законами русского языка. Буквализм, нарушающий эти законы, приводит к неточному переводу.

Марксистская теория познания и перевода опровергает то, что буржуазные

«науки» о непереводимости произведений с одного языка на другой.

Глубокое знание жизни народов и мастерское владение спецификой их языков во всем их многообразии и богатстве делают возможным правдивый, точный перевод с одного языка на другой.

Заметательная работа В. И. Ленина в области политического перевода должна стать для каждого переводчика образцом глобального и принципиальнейшего творческого подхода к своему ответственному труду.

Сейчас, в свете гениальных сталинских трудов по вопросам языкоизнания, ста-

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПЕРЕВОДЧИКОВ

1 декабря в Союзе советских писателей СССР под председательством Н. Тихонова началась совещание по вопросам художественного перевода с языков народов СССР.

Вступительное слово о масштабах переводческого дела в стране и проблемах переведческой практики, поставленных в известных выступлениях газеты «Правда», сделал А. Сурков.

С докладами о переводе прозы и поэзии народов СССР выступили Ю. Либединский и Л. Пеньковский.

В воскресенье, 2 декабря, делегаты совещания выслушали сокращенные представители братских литератур: М. Рильского — переводе украинской литературы на русский и русской литературы на украинский язык, кандидата филологических наук Т. Ахумяна — о переводе армянской литературы на французский и русской литературы на армянский язык, Л. Пажа — о переводе латышской литературы на русский язык и А. Бауга — о переводе русской литературы на латышский язык.

Вчера на совещании начались приемы по докладам и сокращенным.

130-летие со дня рождения Н. А. Некрасова

Сегодня исполняется 130 лет со дня рождения великого русского поэта-гражданина Н. А. Некрасова.

За годы советской власти вышло в свет более 380 изданий книг поэта. Общий тираж их превышает 15 миллионов экземпляров.

Стихи и поэмы Н. А. Некрасова переведены на 36 языков, в том числе на адыгейский, башкирский, кабардинский, казахский, киргизский, латышский, литовский, молдавский, таджикский, татарский, узбекский, чувашский и другие.

Павел ШАДУР

Петух — переводчик (БАСНЯ)

На птичнике разнесся слух —
Со всех насестов зашумели куры,
Что стал Петух

Работником литературы.

Что переводит он стихи

И все печатает в журнале,

Куда еда ли

Могли попасть другие Петухи.

С Гусем-редактором в приятелях

живи

(Они вдвоем паслись на огороде),

Он даже песни Соловьи

Издал в свободном переводе.

Репили все: Петух наш одарен.

Заказы смылалися к нему со всех

сторон.

Его уже зовут в столицу.

К любому языку

От Борбры до Индюка

Он переводит птицы.

Однако в каждую строку

Вставляет он свое ку-ка-ре-ку.

Нельзя терпеть, чтобы стихи

Переводили Петухи.

ДОНВАСС

так совершило чуждыми русскому стилю ритмы. Создается впечатление, что переводчики утрачивают ощущение форм языка, как таковой. Мы говорим о последних переводах стихов Назыма Хикмета, сделанных, например, Л. Ошаниным (стихотворение «Голос Арии Мартына»), напечатанное в «Литературной газете». Знаешь, что стихотворение Назыма Хикмета написано своеобразно, свободным ритмом, Л. Ошанин реинvents, вероятно, передать это ритмическое своеобразие и раскованность. Но он упрощенно подошел к этой задаче, забыв, что у русского стиха есть свои особенности и что свободный ритм не обязательно отсутствие ритма. В результате этого русский стихотворный текст звучит, как аккуратно составленный построчник. Ощущение свободы стиха здесь уступает месту ощущению связности:

Ты здесь, Ария Мартын,
С песнями и знаменами мы встречали

тебя

И с вами весь Берлин.

Наши песни были песнями юности,

Песнями жизни, песнями мира,

Песнями без седых волос в борьбе.

Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданным в 1920-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 1950-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 1960-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 1970-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 1980-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 1990-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2000-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2010-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2020-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2030-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2040-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2050-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2060-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2070-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2080-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2090-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2100-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2110-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2120-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2130-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2140-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2150-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2160-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2170-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2180-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2190-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2200-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2210-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2220-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2230-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2240-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2250-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2260-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2270-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2280-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2290-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2300-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2310-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2320-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2330-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2340-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2350-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2360-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2370-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2380-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2390-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2400-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2410-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2420-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2430-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2440-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2450-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2460-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое же отношение к стихам Н. Тихонова, созданному в 2470-х годах, можно наблюдать в переводах народов СССР. Такое

